

V é g z é s

A Fővárosi Törvényszék **Magyar-Török Baráti Társaság** nyilvántartási ügyében tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a bíróság a 2014. 10. 31-én jogerős 14. sorszámu végzéssel a szervezet 2014. 03. 14-én benyújtott változásbejegyzési kérelmét elutasította, ezért a bíróság a szervezet 2014. 10. 29-én benyújtott beadványát már új változásbejegyzési kérelemnek tekinti. A bíróság felhívja a kérelmezőt, hogy jelen végzés kézbesítésétől számított 30 napon belül pótolja a kérelem alábbi hiányait, elutasítás terhe mellett:

I. A változásbejegyzési kérelmet a www.birosag.hu honlapon, a nyomtatványok-úrlapok menüpontban, a civil eljárások úrlapjai között megtalálható „egyesület változás nyilvántartásba vétele kérelem úrlapon” kell benyújtani, azon konkrétan megjelölve a nyilvántartásból törlendő régi adatokat, valamint a nyilvántartásba bejegyzendő új adatokat. Tájékoztatja a bíróság a szervezetet, hogy a 2014. 03. 14-én benyújtott, korábbi kérelemből kitűnően az egyesületnek a képviselőire és a létesítő okirat utolsó módosításának időpontjára vonatkozóan kell változásbejegyzési kérelmet előterjesztenie (jelenleg a nyilvántartásban Tasnádi Andrásné, dr. Vásáry István, Ressené dr. Ivanics Mária szerepel törvényes képviselőként, valamint a 2003. 03. 10-i létesítő okirat).

II. Tájékoztatja a bíróság a szervezetet, hogy 2014. 03. 15-én hatályba lépett a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (új Ptk.). Az annak hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény (Ptk.) 9. § (1) bekezdése értelmében a bíróság a 2014. 03. 14-ig hatályos jogszabályokat azon jogi személyek esetében alkalmazhatja, amelyek nyilvántartásba vételi eljárása – ideértve a változás bejegyzésére irányuló eljárást is – az új Ptk. hatálybalépésekor folyamatban van. Mivel jelen változásbejegyzési eljárás a bírósághoz 2014. 10. 29-én érkezett kérelemmel indult meg újra, a bíróság a kérelmet már az új Ptk. rendelkezései alapján bírálja el.

A 2013. 10. 09-án elfogadott alapszabályt mindezekre tekintettel újabb taggyűlésen az alábbiak szerint kell módosítani:

1. Az 5.2. pontot az alábbiak szerint módosítsák:

Új Ptk. 3:22. § (1) Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

(3) A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.

(4) Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bünteselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.

(5) Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

(6) Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

2. A 6. pont a „rendes” tagok jogait és kötelezettségeit tartalmazza, a 6. pont címe ezért kiegészítendő a „rendes” tagokra utalással.

3. Az alapszabálynak a különleges jogállású tagok jogait és kötelezettségeit is tartalmaznia kell, az alapszabályt ennek megfelelően ki kell egészíteni az alábbiakra figyelemmel:

2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) 4. § (5) Az egyesület alapszabálya a különleges jogállású tagságról e jogállás tartalmának meghatározásával rendelkezhet. Ha az egyesület alapszabálya pártoló tagságot hoz létre, úgy az ilyen tag az egyesület tevékenységében csak vagyoni hozzájárulással vesz részt, ha pedig tiszteletbeli tagságot, úgy az ilyen tagot az egyesület tagjai választják meg e tagságra. A pártoló és a tiszteletbeli tag az egyesület szerveinek ülésén tanácskozási joggal vehet részt és vezető tisztségviselővé nem választható.

4. Az új Ptk. 3:5. § e) pontja szerint a jogi személy létesítő okiratában meg kell határozni a jogi személy részére teljesítendő vagyoni hozzájárulásokat, azok értékét, továbbá a vagyon rendelkezésre bocsátásának módját és idejét.

Erre tekintettel az alapszabály 7. pontjában határozzák meg az éves tagdíj mértékét, valamint a befizetés módját is.

5. A 8. pontban utaljanak arra, hogy a tiszteletbeli tagok felvételéről nem az elnökség, hanem a taggyűlés határoz.

6. A taggyűlésre vonatkozó jelenlegi rendelkezéseket az alábbiaknak megfelelően ki kell egészíteni (ahol az új Ptk. közgyűlést említ, ott jelen szervezet esetében mindig a taggyűlést kell érteni):

Az új Ptk. 3:71. § (1) bekezdés d) pontjára tekintettel az alapszabálynak tartalmaznia kell

- a közgyűlés összehívásának és lebonyolításának,
- a közgyűlés helye meghatározásának,
- a közgyűlési meghívó tartalmának
- a napirendnek,
- a közgyűlés tisztségviselőinek,
- a levezető elnöknek,
- a szavazatszámilálók megválasztásának,
- a jegyzőkönyvvezetésnek, valamint
- a határozatok kihirdetésének a szabályait.

Az alapszabályt ki kell egészíteni úgy, hogy minderre tartalmazzon szabályokat. A bíróság a napirend tekintetében az alábbi szabályok alkalmazására hívja fel a kérelmezőt:

Új Ptk. 3:17. § (3) A napirendet a meghívóban olyan részletességgel kell feltüntetni, hogy a szavazásra jogosultak a tárgyalni kívánt témakörökben álláspontjukat kialakíthassák.

(6) A döntéshozó szerv ülésén a szabályszerűen közölt napirenden szereplő kérdésben hozható határozat, kivéve, ha valamennyi részvétellel jogosult jelen van és a napirenden nem szereplő kérdés megtárgyalásához egyhangúlag hozzájárul.

Új Ptk. 3:75. § (1) A közgyűlési meghívó kézbesítésétől vagy közzétételétől számított, az alapszabályban meghatározott időn belül a tagok és az egyesület szervei a közgyűlést összehívó szervtől vagy személytől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával.

(2) A napirend kiegészítésének tárgyában a közgyűlést összehívó szerv vagy személy jogosult dönteni. Ha a napirend kiegészítése iránti kérelemről a közgyűlést összehívó szerv vagy személy nem dönt vagy azt elutasítja, a közgyűlés a napirend elfogadásáról szóló határozat meghozatalát megelőzően külön dönt a napirend kiegészítésének tárgyában.

7. Az alapszabály taggyűlésre vonatkozó rendelkezéseit az alábbiaknak megfelelően ki kell egészíteni:

Az új Ptk. 3:71. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a jogi személy létesítő okiratának általános kötelező tartalmi elemein túl az egyesület alapszabályában meg kell határozni a szavazati jog gyakorlásának feltételeit.

Új Ptk. 3:19. § (1) A tagok vagy az alapítók a döntéshozó szerv ülésén szavazással hozzák meg határozataikat.

Új Ptk. 3:19. § (2) A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alóli mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;

b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;

c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;

d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója;

e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy

f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

Új Ptk. 3:18. § (2) Ha egy tag vagy alapító valamely ügyben nem szavazhat, őt az adott határozat meghozatalánál a határozatképesség megállapítása során figyelmen kívül kell hagyni.

8. A 9.6. pontból töröljék a szavazategyenlőség esetére vonatkozó rendelkezést, mivel az elnökség legalább szótöbbséggel hozhat döntést.

9. A 9.4. pontot egészítsék ki azzal, hogy a taggyűlés legalább a „rendes” tagok több mint felének jelenlétében határozatképes.

Rögzítsék azt is, hogy a megismételt taggyűlés eltérő határozatképességi szabályára a tagokat a meghívóban előre figyelmeztetni kell.

10. Az elnökségre vonatkozó rendelkezéseket egészítsék ki az alábbiaknak megfelelően:

Új Ptk. 3:78. § (2) Az elnökség tagjai kötelesek a közgyűlésen részt venni, a közgyűlésen az egyesülettel kapcsolatos kérdésekre válaszolni, az egyesület tevékenységéről és gazdasági helyzetéről beszámolni.

Új Ptk. 3:81. § (1) Az ügyvezető szerv köteles a közgyűlést összehívni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha

a) az egyesület vagyona az esedékes tartozásokat nem fedezi;

b) az egyesület előreláthatólag nem lesz képes a tartozásokat esedékességgel teljesíteni; vagy

c) az egyesület céljainak elérése veszélybe került.

(2) Az (1) bekezdés alapján összehívott közgyűlésen a tagok kötelesek az összehívásra okot adó körülmény megszüntetése érdekében intézkedést tenni vagy az egyesület megszüntetéséről dönteni.

11. Az alapszabály 10. pontját egészítsék ki az alábbiakkal:

Új Ptk. 3:63. § (3) Az egyesület az egyesületi cél megvalósításával közvetlenül összefüggő gazdasági tevékenység végzésére jogosult.

(4) Az egyesület vagyonát céljának megfelelően használhatja, vagyonát nem oszthatja fel tagjai között, és a tagok részére nyereséget nem juttathat.

12. Az alapszabály 11. pontját – mint az alapszabály nem kötelező rendelkezését – teljes egészében töröljék.

Ha a megszűnésről rendelkezni kívánnak az alapszabályban, akkor azt az alábbiaknak megfelelően tegyék:

Új Ptk. 3:48. § (1) A jogi személy jogutód nélkül megszűnik, ha

c) a tagok vagy alapítók kimondják megszűnését; vagy

d) az arra jogosult szerv megszünteti

feltéve mindegyik esetben, hogy a jogi személy vagyoni viszonyainak lezárására irányuló megfelelő eljárás lefolytatását követően a bíróság a jogi személyt a nyilvántartásból törli.

Új Ptk. 3:84. § A jogi személy jogutód nélküli megszűnésének általános esetein túl az egyesület jogutód nélkül megszűnik, ha

a) az egyesület megvalósította célját vagy az egyesület céljának megvalósítása lehetetlenné vált, és új célt nem határoztak meg; vagy

b) az egyesület tagjainak száma hat hónapon keresztül nem éri el a tíz főt.

13. Az új Ptk. 3:5. § f) pontjára tekintettel az alapszabályban tüntessék fel a szervezet elnökségi tagjainak nevét.

14. A létesítő okiratból minden előfordulásnál mellőzzék az 1989. évi II. törvényre utaló rendelkezéseket, mivel e törvény 2012. 01. 01. óta hatálytalan.

15. A 9.8. pontot egészítsék ki az alábbiaknak megfelelően (ahol az új Ptk. felügyelő bizottságot említ, jelen szervezet esetében az ellenőrző bizottságot kell érteni):

Új Ptk. 3:26. § (2) A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet a felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a jogi személy vezető tisztségviselője.

(3) A felügyelőbizottság tagjai a felügyelőbizottság munkájában személyesen kötelesek részt venni. A felügyelőbizottság tagjai a jogi személy ügyvezetésétől függetlenül, tevékenységük során nem utasíthatóak.

16. Új Ptk. 3:29. § (1) A jogi személy törvényes képviselőjét a vezető tisztségviselő látja el.

(2) A vezető tisztségviselő képviselői jogát önállóan gyakorolja.

E rendelkezésekre tekintettel a 9.7. és a 10.3. pontból törölni kell a gazdasági titkár ellenjegyzésére vonatkozó rendelkezéseket, mivel az elnök, az alelnök és a főtítkár az egyesület önálló képviselőjére jogosultak.

17. Az alapszabályban a tagsági jogviszony megszűnését az alábbiak szerint kell szabályozni:

Új Ptk. 3:68. § (1) A tagsági jogviszony megszűnik

a) a tag kilépésével;

b) a tagsági jogviszony egyesület általi felmondásával;

c) a tag kizárásával;

d) a tag halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével.

(2) A tag tagsági jogviszonyát az egyesület képviselőjéhez intézett írásbeli nyilatkozattal bármikor, indokolás nélkül megszüntetheti.

Új Ptk. 3:69. § (1) Ha az alapszabály a tagságot feltételekhez köti, és a tag nem felel meg ezeknek a feltételeknek, az egyesület a tagsági jogviszonyt harminnapos határidővel írásban felmondhatja.

(2) A felmondásról az egyesület közgyűlése dönt.

Új Ptk. 3:70. § (2) A tag kizárását kimondó határozatot írásba kell foglalni és indokolással kell ellátni; az indokolásnak tartalmaznia kell a kizárás alapjául szolgáló tényeket és bizonyítékokat, továbbá a jogorvoslati lehetőségről való tájékoztatást. A kizáró határozatot a taggal közölni kell.

Külön felhívja a bíróság a szervezetet arra, hogy az alapszabályban pontosan rögzítsék, hogy a tag kizárására milyen esetekben van lehetőség (pl. a tagnak jogszabályt, az egyesület alapszabályát vagy taggyűlési határozatát súlyosan vagy ismételten sértő magatartása esetén) és azt változatlanul mondja ki az alapszabály, hogy a tagnak az eljárás során lehetőséget kell adni védekezésének előadására.

Mivel a „törölés” az új Ptk. értelmében nem külön módja a tagsági jogviszony megszűnésének, az arra vonatkozó rendelkezéseket törörlék az alapszabályból és a tagdíjfizetés elmulasztását kizárási okként szabályozzák.

A 9.5.e) pontot is úgy kell módosítani, hogy a fentiekkel összhangban álljon.

III. A módosítások során ügyelni kell arra, hogy a módosított alapszabály világos, ellentmondásmentes legyen. A szervezet döntéshozó szervére és felügyelő szervére minden előfordulásnál ugyanazt az elnevezést használják (taggyűlés, ellenőrző bizottság).

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot úgy kell benyújtani, hogy

- annak szövegében a 2003. 03. 10-én kelt létesítő okirat szövegéhez képest történt valamennyi változást ki kell emelni,

- az okiratot az újabb taggyűlés időpontjának megfelelő keltezéssel kell ellátni, minden előfordulásnál e dátumot kell a hatályos alapszabály elfogadásának időpontjaként szerepeltetni,

- az okiratot alá kell írnia a szervezet képviselőjének,

- az okirat végére az elnöknek záradékot kell vezetnie, miszerint igazolja, hogy az okirat szövege megfelel a

létesítő okirat módosítások alapján hatályos tartalmának.

Be kell nyújtani az újabb taggyűlés eredeti jegyzőkönyvét, eredeti jelenléti ívét is.

IV. Csatolják be a szervezet hatályos tagjegyzékét a tagok nevével, lakóhelyével és aláírásával. A tagjegyzék az alapszabály nem nyilvános mellékletét képezi, ezért azt a nyilvános iratoktól elkülönítve (pl. külön borítékban, tagjegyzék felirattal) kell benyújtani.

V. Csatolják be minden elnökségi tag nyilatkozatát arról, hogy megfelelnek-e az új Ptk. 3:22. §-ában foglalt követelményeknek.

VI. Csatolják be minden ellenőrző bizottsági tag nyilatkozatát arról, hogy megfelelnek-e az új Ptk. 3:22. §-ában és a 3:26. § (2) bekezdésében foglalt követelményeknek.

Minden okiratot eredetiben, a nyilatkozó személy és két okirati tanú által aláírva kell benyújtani.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

Budapest, 2015. 03. 04.

dr. Pócza Judit Mária s.k.
bíróági titkár

A kiadmány hitelesül:



VÉGZÉS

A **Magyar-Török Baráti Társaság** nyilvántartási ügyében a bíróság értesíti a kérelmezőt, hogy a
14. sorszámú végzés 2014. 10. 31. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2015. év március hó 04. napján

Dr. Póczy Judit Mária s.k.
bíróági titkár

A kiadmány hitelélül:
Grószné Déri Beáta

